

## Bijlage Jaarverslag 2023 Monitor Aanbevelingen onderzoeken Randstedelijke Rekenkamer 2018 - 2023

### **Algemeen**

De Randstedelijke Rekenkamer ondersteunt Provinciale Staten bij de uitoefening van hun rollen. In het kader van de invoering van het dualisme twintig jaren geleden is de rekenkamerfunctie toegevoegd als onafhankelijk instrument. De Randstedelijke Rekenkamer voert daarvoor onderzoeken uit. Deze richten zich primair op doelmatigheid en doeltreffendheid van beleid en de uitvoering daarvan. Over uitgebrachte onderzoeken uit recente jaren wordt conform motie 3 2020 (29 januari 2020) één jaar na publicatie een rapportage verwacht over de aanpak en uitvoering van de RRK-aanbevelingen. De laatste jaren is Rekenkamer op zoek naar andersoortige ondersteuning van Provinciale Staten door andere vormen van onderzoek. In enkele gevallen worden geen aanbevelingen geformuleerd. In enkele gevallen wordt meegelift met een DoeMee onderzoek of wordt een gezamenlijk onderzoek uitgevoerd.

### **Doel**

Om te kunnen volgen hoe de uitkomsten van deze onderzoeken doorwerken stellen we deze Monitor jaarlijks samen. Hij biedt Provinciale Staten inzicht in de voortgang van de uitvoering van de aanbevelingen van de Rekenkameronderzoeken. In het document “Politiek aan het roer” (25 januari 2023), hebben PS de behoefte aan deze monitor bevestigd. Ook in 2022 en 2023 heeft de Randstedelijke Rekenkamer een aantal onderwerpen in Flevoland afgerond en gepubliceerd. Daarbij merken we op dat de Randstedelijke Rekenkamer in de fase van de verkiezingen en de bestuurswisseling een pas op de plaats maakt. Op die wijze krijgen de Provinciale Staten in nieuwe samenstelling de gelegenheid zich onderwerpen eigen te maken. Daarnaast doet zich de bijzondere situatie voor dat de Randstedelijke Rekenkamer te maken heeft gehad met een directeurs- en bestuurswisseling. Daardoor hebben onderzoeken te maken met vertraging.

### **Wat treft u in de monitor aan**

Deze monitor richt zich op de periode 2018 – 2023. Binnen deze termijn is een onderzoek voldoende actueel en is het mogelijk de aanbevelingen uitgevoerd te hebben. In dit geval verantwoordt GS over de onderzoeken die in deze jaren zijn behandeld in de staten. De onderzoeken uit 2017, waarvan de aanbevelingen inmiddels zijn uitgevoerd, worden niet langer in dit overzicht opgenomen: de onderzoeken naar Natuurcompensatie en Beheer wegen en kunstwerken staan niet langer in deze monitor.

### **Wat leest u in de monitor**

Per onderzoek wordt verantwoording afgelegd over de mate waarin de aanbevelingen zijn uitgewerkt en gerealiseerd. Voor onderzoeken die in 2023 zijn gepubliceerd is het begrijpelijk dat de uitwerking van een aantal van die aanbevelingen kortgeleden is gestart. Dit is in de verantwoording terug te vinden. Voor een aantal onderzoeken is de informatie gelijk aan voorgaande jaren. Voor de volledigheid blijven ze vermeld. Waar dat zinvol is wordt boven de tabel toelichtende informatie geleverd. De volgende leeswijzer wordt daarbij gehanteerd. In kolommen is aangeduid of de aanbevelingen zijn overgenomen door Provinciale Staten (PS) respectievelijk Gedeputeerde Staten (GS). De met “—” aangeduide aanbevelingen zijn niet overgenomen. In veel onderzoeken is aangegeven of een aanbeveling is gericht op het college of PS. Wanneer dit niet het geval is wordt dit apart

vermeld. Vervolgens is symbolisch aangeduid of de aanbeveling is gerealiseerd of deels is opgevolgd. Een verwijzing naar brondocumenten biedt verdere informatie.

### Lopende onderzoeken

In 2023 is de Randstedelijke Rekenkamer aan de slag gegaan met de volgende onderwerpen. Deze staan nog niet in deze monitor, omdat eerst publicatie moet plaatsvinden, waarbij eventuele aanbevelingen aan Provinciale Staten zijn voorgelegd. Nadat de aanbevelingen van deze onderzoeken zijn voorgelegd aan Provinciale Staten worden ze opgenomen in een volgende monitor.

- Participatie windpark Hanze (afronding q1 2024)
- Evaluatie Horizon (verkenning en afbakening q1 2024)
- Energiebesparing en handhaving (Doe Mee onderzoek, gestart)
- Energiecongestie (verkenning gestart)

### Legenda

- overgenomen door PS
- niet overgenomen door PS
- overgenomen c.q. onderschreven door GS
- niet overgenomen door GS
- /◐ geheel of deels opgevolgd
- nog niet opgevolgd
- A aanbeveling bij amendement toegevoegd

## 1. Garanties, leningen en revolverende fondsen 2018

Er is een interne handreiking voor een maatwerktoepassing van financieringsinstrumenten opgesteld. GS geven er de voorkeur aan om de informatie aan te bieden in de vorm zoals de Rekenkamer deze in aanbeveling 3 heeft geformuleerd. Over de revolverende fondsen wordt hieronder gerapporteerd.

Garanties, leningen en revolverende fondsen 2018		P S	G S	Opgevolgd	Bron
1	Stel nader beleid op ten aanzien van garanties en leningen, bij voorkeur ondersteund met een afwegingskader voor de inzet van verschillende mogelijke financiële instrumenten, zoals garanties en leningen, maar ook revolverende fondsen, subsidies, deelnemingen en cofinanciering.	●	●	●	Handreiking (eDocs 2493444)
2	Vraag GS om te onderzoeken of een monitorings- en evaluatiesysteem, zoals dat ten behoeve van het beleidsdomein economie wordt ontwikkeld, ook voor andere beleidsdomeinen relevant kan zijn en ontwikkeld kan worden.	●	●	●	
3	Vraag GS een integraal overzicht van de lopende revolverende fondsen op te nemen in de eigen p&c cyclus van de provincie, waarbij per fonds in ieder geval is weergegeven; de entiteit, looptijd, omvang, aandeel van de provincie en mate van revolverendheid. Idealiter wordt tevens inzicht gegeven in de mate waarin met de fondsen de beoogde doelen worden gerealiseerd.	●	●	●	
4	<b>TOEGEVOEGD AAN STATENVOORSTEL:</b> Gedeputeerde Staten te verzoeken om over 1 jaar te rapporteren hoe zij met de aanbevelingen zijn omgegaan	●		●	

<https://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten/2018/19-december/15:30/Rapport-Randstedelijke-Rekenkamer-Garanties-Leningen-en-revolverende-fondsen>

### *Revolverende fondsen*

GS hebben in afstemming met uw Staten, er voor gekozen deze informatie te betrekken bij het periodieke gesprek over de voortgang van beleidsuitvoering in de commissies. Deze werkwijze passen wij in de praktijk reeds toe. Met betrekking tot de drie door de Randstedelijke Rekenkamer genoemde revolverende fondsen is dit ten aanzien van de informatievoorziening geëffectueerd. Het gaat om de volgende fondsen, waarover u wordt geïnformeerd:

- MKB Doorstartfonds:
- TMI Proof of Concept Fonds Flevoland.
- DE-on

## 2. Energietransitie 2018

Algemeen:

De aanbevelingen zijn opgepakt in het kader van het proces voor de opstelling van de Regionale Energiestrategie (RES). In Flevoland gebeurt dit met de medeoverheden. Landelijk wordt intensief samengewerkt. Als provincie werken wij – overeenkomstig de aanbevelingen - met landelijke cijfers, juist vanwege de vergelijkbaarheid en uniformiteit. Een aantal cijfers (bijvoorbeeld energiebesparing) is landelijk (nog) niet of laat beschikbaar. Hier wordt in IPO-verband met een gezamenlijke ontwikkelagenda aandacht voor gevraagd.

- Flevoland participeert in de landelijke werkgroepen op het gebied van monitoring. Daarbij wordt, met name vanwege het klimaatakkoord, een omslag zichtbaar van energie naar klimaat/broeikasgassen (deze worden uitgedrukt in CO<sub>2</sub>-equivalenten).
- Aanbevelingen 2 en 3: Er is in 2021 een uitgebreide modelstudie uitgevoerd naar de effecten van het ingezette landelijke en provinciale instrumentarium op de provinciale eind- en tussendoelen op het gebied van de energietransitie.
- Aanbeveling 4: In RES Flevoland 1.0 is expliciet opgenomen dat in de monitoring van de voortgang zoveel mogelijk wordt aangesloten op landelijke indicatoren en afspraken, met het oog op optelbaarheid en vergelijkbaarheid. De genoemde indicatoren zijn hierbij betrokken. In de voortgangsnotitie RES Flevoland 2023 is de -verder ontwikkelde- landelijke set van indicatoren opgenomen. [Integrale ad hoc commissie 17 mei 2023 15:30:00, Provincie Flevoland.](#)
- Aanbeveling 5: Jaarlijks worden Provinciale Staten via de Voortgangsrapportage Duurzame Energie geïnformeerd over de voortgang van de energietransitie in Flevoland en de bijdrage van de provincie hieraan, via landelijke indicatoren en aanvullende provinciale data over de resultaten van beleid.
- Aanbeveling 6: Flevoland sluit met de indicator CO<sub>2</sub>-uitstoot in de P&C-cyclus aan bij de Klimaatmonitor en het BBV.
- Aanbeveling 7: In IPO-verband is een gemeenschappelijk functioneel ontwerp vastgesteld voor het monitoren van klimaat- en energiebeleid door provincies. Dit is niet via de BBV aangevlogen, maar met het ontwerp wordt een belangrijke stap gezet in het harmoniseren van provinciale klimaat- en energiemonitoring. Dit sluit aan bij het rapport “Energie in Transitie” dat de provinciale rekenkamers in 2018 gezamenlijk hebben opgesteld over de inzet van provincies voor de energietransitie. Zowel het totale energieverbruik als de productie van hernieuwbare energie maken onderdeel uit van het gemeenschappelijk functioneel ontwerp, met dien verstande dat het energieverbruik per provincie in 1990 niet bekend is. In 2022 is dit functioneel ontwerp vertaald naar een kerndataset van circa 70 indicatoren voor de monitoring van de klimaat- en energietransitie voor decentrale overheden. Deze is beschikbaar op <https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/kerndataset>. Provincie Flevoland heeft de indicatoren onder 7a en 7b al opgenomen in haar eigen P&C-cyclus.
- Aanbeveling 9: het nationaal programma RES (NPRES) is een kennis en leerplatform voor alle RES regio's en brede zin wat zich in korte tijd tot grote toegevoegde waarde heeft ontwikkeld voor allerlei ontwikkelingen op het gebied van RES, energie en klimaat. Doelgroep is heel divers.

Energietransitie 2018		P S	GS	Opgevolgd	Bron
<b>Aanbevelingen aan PS</b>					
1	Toekomstige energieprogramma's zullen nog meer een gezamenlijk programma met andere partijen worden dan nu het geval is. Dit heeft gevolgen voor de rol van PS. Daarom geven we PS de volgende aanbevelingen mee:	●	●	●	
	a. Geef invulling aan uw kaderstellende rol door ambities te formuleren voor zowel korte als lange termijn, met ruimte voor de inbreng van partners in het totstandkomingsproces van deze ambities	●	●	●	

	b. Geef ruimte aan partners in het netwerk voor de uitvoering; als gevolg van de dynamiek zijn niet alle opties/mogelijkheden op voorhand te voorspellen	●	●	●
	c. Verzeker u, naast de verantwoordingsinformatie die u van GS ontvangt, via procesinformatie dat het proces goed verloopt	●	●	●
	d. Pak uw rol als ambassadeur door betrokken te zijn in het gezamenlijke proces	●	●	●
10	Verzoek GS om u over 1 jaar te informeren over de stand van zaken ten aanzien van de aanbevelingen uit dit rapport.	●	●	●
	<b>Aanbevelingen aan GS</b>			
2	Bepaal de weg richting einddoel en stel tussendoelen op. Dat zorgt ervoor dat de opgave concreet en behapbaar wordt.	●	●	●
3	Reken door wat het ingezette instrumentarium oplevert aan energiebesparing, productie van hernieuwbare energie en CO <sub>2</sub> -reductie en/of betrek expert judgement bij aanvang van het (nieuwe) energietransitie programma.	●	●	●
4	Stuur zowel op provinciaal niveau als voor de regio's in de Regionale Energiestrategieën aan op:	●	●	●
	a. het zoveel mogelijk hanteren van dezelfde terminologie als het gaat om het formuleren van de ambities ten aanzien van energietransitie. Aansluitend bij Europese en landelijke afspraken gaat het om:	●	●	●
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Opwekking hernieuwbare energie (in PJ en als % van het finale gebruik)</li> <li>▪ Energiebesparing (in PJ en als % van het finale gebruik)</li> <li>▪ CO<sub>2</sub>-reductie (in tonnen)</li> </ul>			
	b. het gebruik van vergelijkbare eenheden en referentie jaren in de te formuleren ambities	●	●	●
	c. gelijke ijkmomenten in de periode tussen 2020 en 2050, bijvoorbeeld elke 5 jaar	●	●	●
	d. pak dit zoveel mogelijk in IPO-verband op	●	●	●
5	Maak gebruik van de landelijke Klimaatmonitor voor het in beeld brengen van effecten en voorzie PS daarnaast van informatie waaruit de inzet van de provincie en de resultaten daarvan blijkt.	●	●	●
6	Sluit met de indicator CO <sub>2</sub> -uitstoot zoals opgenomen op <a href="http://waarstaatjeprovincie.nl">waarstaatjeprovincie.nl</a> (en de landelijke klimaatmonitor) aan op de in het BBV opgenomen indicatoren.	●	●	●

7 Stel via het IPO aan BZK voor om twee indicatoren toe te voegen aan de indicatoren die alle provincies gebruiken voor het thema energietransitie, te weten:

a. Omvang van finale energiegebruik in TJ en als percentage ten opzichte van het energiegebruik in 1990

b. Omvang van hernieuwbare energie als percentage van het finale energiegebruik

8 Maak interprovinciaal afspraken over het labelen van middelen voor energietransitie, zodat inzichtelijk kan worden gemaakt welke financiële impuls provincies geven aan de energietransitie.

9 Zet in op een gezamenlijke leeragenda door middel van interprovinciale evaluaties van instrumenten. Zo ontstaat inzicht in de faal- en succesfactoren van provinciale instrumenten voor de energietransitie.



Via NPRES is een kennis en leerplatform beschikbaar.

[Nationaal Programma Regionale Energiestrategie | Regionale Energiestrategie \(regionale-energiestrategie.nl\)](https://www.npres.nl/)

<https://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten/2019/27-februari/15:30/Randstedelijk-Rekenkamerrapport-Energie-in-transitie>

[Regionale Energie Strategie \(RES\) - Provincie Flevoland](#)

### 3. Besluitvorming en informatievoorziening complexe projecten: toen en nu 2019

De overgenomen aanbevelingen zijn allemaal uitgewerkt en in werkwijzen en processen verankerd. De Procedurecommissie ordent de stukkenstroom (is alles op tijd bijvoorbeeld?), toetst de stukken (draagt het stuk bij aan een goede behandeling door de commissie?), voert planningsoverleg (past alles, wanneer moet het besproken worden?) en bewaakt de kwaliteit van de besluitvorming en van vergaderingen. De Procedurecommissie hanteert hierbij een Toetsingskader, te vinden op [Provincie Flevoland | Procedurecommissie](#). Het toetsingskader wordt met enige regelmatig geactualiseerd en verduidelijkt. In het overleg tussen de Procedurecommissie en het college (op 11 juli 2022) is het gebruik van schriftelijke mededelingen (aanbeveling 3) een gespreksonderwerp geweest. Daar is aan de orde geweest:

- voorkom dat spoedmededelingen worden ingezet als alternatief voor het missen van deadlines/slechte planning;
- een mededeling is slechts informerend en mag geen vervanger zijn voor een ordelijk besluitvormingsproces: zorg voor kort en bondige mededelingen; zorg altijd als eerste voor een goede samenvatting en daarna pas een uitwerking in details of verwijzing van bijlagen;
- het feit dat het college de pers op hetzelfde moment informeert als provinciale Staten brengt provinciale Staten vaak in een moeilijke positie.

Besluitvorming en informatievoorziening complexe projecten: toen en nu 2019		P S	G S	Opgevolgd	Bron
<b>1.1</b>	Vraag GS om in de Statenvoorstellen: a. duidelijk aan te geven wat de bevoegdheden en rol van PS en GS bij het voorliggende besluit zijn; b. een terugblik op te nemen van het doorlopen proces en eerder gestelde kaders, zodat u het te nemen besluit goed kunt duiden; c. informatie op te nemen over de eerstvolgende stap in het besluitvormingsproces: op welk moment kan iets worden verwacht en welke informatie is daarbij voorzien?	●	●	●	1.1 t/m 2.2 ( <a href="#">Toetsingskader Procedurecommissie</a> + 4 maal per jaar Lange termijn planning overleg tussen Procedurecommissie & college) <a href="https://stateninformatie.flevoland.nl/Documenten/Vergaderschema">https://stateninformatie.flevoland.nl/Documenten/Vergaderschema</a>
<b>1.2</b>	Maak afspraken met GS over de kwaliteitsborging van de statenvoorstellen en welke rol GS, de agendacommissie en de griffie daarbij hebben.	●	●	●	Zie 1.1
<b>1.3</b>	Wanneer blijkt dat de informatie niet toereikend is om tot een besluit te komen, overweeg dan om de behandeling uit te laten stellen.	●	●	●	Zie 1.1
<b>2.1</b>	Verzoek GS om u vanaf het begin van het besluitvormingsproces te informeren, zodat u kaderstellende momenten kan markeren en benut daarvoor de LTP.	●	●	●	Zie 1.1
<b>2.2</b>	Vraag GS om meerdere, realistische alternatieven, waaruit u een keuze kunt maken.	●	●	●	Zie 1.1.
<b>3</b>	Maak met GS nadere afspraken over het gebruik van Mededelingen. Benoem daarbij expliciet over welk type informatie u niet via Mededelingen, maar op een actievere wijze (bijvoorbeeld een mondelinge toelichting, bespreekstuk etc.) geïnformeerd wenst te worden.	●	●	●	Afspraken over het gebruik van mededelingen zijn gemaakt op 11 juli 2022 in het LTP overleg met de procedurecommissie en GS.

4	<p>Introduceer een informele overlegvorm tussen GS en PS en neem die mee in de nieuwe vergaderstructuur (vanaf januari 2020).</p>		<p>Statenwerkgroep Dialoog (eDocs 2729389). Een dergelijk informeel overleg wordt in de volgende bestuursperiode wenselijk geacht. Bij aanvang van de statenperiode wordt daarover gesproken. Zie ook vergaderschema waarin Statenbijeenkomsten (conferentie &amp; dialoogsessies) gepland staan. RvO Provinciale Staten Provincie Flevoland 2021 is op 15 september 2021 vastgesteld.</p>
5	<p>Neem maatregelen voor meer onderling debat in oordeelsvormende en PS-vergaderingen. Mogelijke maatregelen die gedurende dit rekenkameronderzoek zijn genoemd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In een PS-vergaderingen interrupties in de eerste termijn toestaan, evenals het interrumpen van een interrumperend Statenlid.</li> <li>2. Om interrupties praktisch goed te laten verlopen: toestaan dat Statenleden vanaf hun zitplaats het woord voeren.</li> <li>3. In een oordeelsvormende vergadering de behandeling splitsen in een deel waarin de portefeuillehouder bevroegd kan worden en in een deel waarin onderling beelden en standpunten worden gewisseld waarbij de portefeuillehouder niet aan tafel zit.</li> <li>4. Spreektijden invoeren per fractie en voor de portefeuillehouders.</li> </ol>		
6	<p>Spreek u als werkgever van de griffie uit hoe u de ontwikkeling van de griffie ziet en wat u van de griffie verlangt. Aandachtspunten die gedurende dit rekenkameronderzoek zijn genoemd:</p> <p>Dient de griffie de inhoudelijke kwaliteit van de informatie aan PS te bewaken?</p> <p>In welke mate mag de griffie fracties of Statenleden adviseren?</p> <p>Mag van de griffie verwacht worden dat zij Statenleden coachen in hun rol als Statenlid en/of in hun rol als commissievoorzitter?</p> <p>Ondersteuning door de ambtelijke organisatie en beschikbaarheid beantwoording technische vragen</p>		<p>Zie Visiedocument “De politiek aan het roer”, 25 januari 2023, eDocs <a href="#">3003304 Visie Statengriffie Flevoland 2022</a></p>
7.1	<p>Vraag GS om de regels voor ambtelijke bijstand te borgen.</p>		<p>Verordening Ambtelijke bijstand 2021 is op 15 september 2021 vastgesteld.</p>
7.2	<p>Regel specifiek dat de beantwoording van technische vragen altijd Statenbreed beschikbaar worden gesteld.</p>		<p>Ja, tenzij fractie anders wenst.</p>
8.1	<p>Voer de adviezen van de werkgroepen Startnotities, Scenaristen en Rapporteurschap uit en rond de opvolging van de aanbevelingen van de evaluatie Statencommissies 2017 af.</p>		<p><a href="#">Toetsingskader Procedurecommissie</a></p>



**8.2** Evalueer en actualiseer het Handvest Actieve Informatieplicht en het Reglement van Orde PS Flevoland en betrek daarbij ook alle nieuwe afspraken naar aanleiding de verschillende uitgebrachte adviezen en evaluaties, alsmede de overgenomen aanbevelingen uit dit rapport



Meegenomen in het RvO Provinciale Staten Provincie Flevoland 2021 (vastgesteld op 15 september 2021)

#### 4. Bouwen aan regie. Onderzoek naar de provinciale rol op het gebied van wonen 2019









Bouwen aan regie. Onderzoek naar de provinciale rol op het gebied van wonen 2019		P S	G S	Opgevolgd	Bron
<b>Provinciale rol</b>					
Vraag GS om uitvoering te geven aan de volgende aanbevelingen:					
1.	Breng de ambities en de inzet van de provincie op het gebied van wonen meer op één lijn.				eDocs 2530312
2.	Maak in het beleid de provinciale rol op het gebied van wonen duidelijker en maak ook inzichtelijk welke instrumenten de provincie inzet.				
<b>Provinciale instrumenten</b>					
3.	Vraag GS om uitvoering te geven aan de volgende aanbevelingen: Verbeter de afstemming tussen de provincie en gemeenten:				
3a.	Breng in de communicatie met de gemeenten het provinciale beleid meer onder de aandacht.				
3b.	Bespreek structureel met alle gemeenten typische woononderwerpen zoals woningbouwprogramma's, samenstelling van de voorraad, wachtlijsten en sturen op doelgroepen.				
3c.	Bespreek veelvuldig de (voorgenomen) invullingen van de pijlen die op de kaart Stedelijk gebied zijn aangegeven. De kaart Stedelijk gebied laat bewust ruimte voor maatwerk, dit vraagt om een goede en vroegtijdige afstemming met gemeenten.				
3d.	Ga bij de Flevolandse gemeenten na of een periodiek regionaal overleg op het gebied van wonen wenselijk is.				
4.	Ga na welke lessen geleerd kunnen worden van andere provincies. Het eigen instrumentarium kan worden uitgebreid met instrumenten die in andere provincies goed werken.				
<b>Informatievoorziening</b>					

5. Vraag GS om uitvoering te geven aan de volgende aanbeveling:  
Organiseer een sessie met PS waarin afspraken gemaakt worden over de informatievoorziening op het gebied van wonen.



## 5. Bron van bescherming, Onderzoek naar de rol van de provincie bij de bescherming van drinkwaterbronnen 2020

De uitwerking van de aanbevelingen is in 2021 gestart. Aanbeveling 1 en 4 worden in samenhang opgepakt. De communicatiestrategie is gericht op de bekendheid van de regels, waarbij ook aandacht wordt besteed aan de uitzonderingen. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de OFGV. Hierbij wordt ook aandacht besteed hoe de resultaten hiervan in de toekomst kunnen worden geborgd. Communicatie over de provinciale regels is daarmee een doorlopende activiteit de komende jaren. Ook over verbeteringen in toezicht en handhaving in de grondwaterbeschermingsgebieden (aanbeveling 5) zijn we doorlopend in gesprek met de OFGV. De realisatie door de OFGV wordt gerapporteerd in de jaarverslagen van de OFGV. Maatregel 3, over grondwaterkwaliteit, is als actie (nr.3) opgenomen in het waterprogramma dat eind 2021 door Provinciale Staten is vastgesteld. Hierbij wordt ingezet op (het organiseren van) samenwerking tussen betrokken partijen. Het handelingsperspectief van provincies op dit vlak is beperkt, omdat veel is geregeld op Europees en nationaal niveau. Onze inzet richt zich daarom op kennisontsluiting, het volgen van ontwikkelingen, beïnvloeding waar mogelijk en het verbinden en verrijken van lopende sporen.

		P S	G S	Opgevolgd	Bron
1.	Vergroot de bekendheid van de provinciale regelgeving voor grondwaterbeschermingsgebieden door de regels actief onder de aandacht te brengen bij gemeenten, bedrijven en bewoners. Ga na welke lessen er geleerd kunnen worden van andere provincies en trek zo mogelijk samen op met drinkwaterbedrijven en/of andere provincies				Jaarverslag OFGV
2.	Zorg dat de door de gemeenten aangegeven begrenzingen en (verwijzingen naar) regels voor beschermingsgebieden aansluiten op die van de provincie. Overweeg ook om bij een eventueel verder uitstel van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) hiervoor een instructieregel op te nemen in de Omgevingsverordening. Deel de overweging met PS				
3.	Verken op welke gebieden de provincie meer kan bijdragen aan de beschermingsmaatregelen die andere partijen nemen en aan het tegengaan van verontreinigingen waar andere partijen verantwoordelijk voor zijn. Deel de uitkomsten met de PS en geef aan welke acties uitgevoerd worden				<a href="https://www.flevoland.nl/waterprogramma">Waterprogramma (flevoland.nl)</a>
4.	Schep meer duidelijkheid over de bedoeling van de uitzonderingen op het verbod op bodemverstoring in grondwaterbeschermingsgebieden, welke staan beschreven in de Omgevingsverordening				Jaarverslag OFGV
5.	Ga met de omgevingsdiensten in gesprek over mogelijke verbeteringen van het toezicht en handhaving in de grondwaterbeschermingsgebieden. Deel de uitkomsten met PS en geef aan welke acties uitgevoerd worden.				Jaarverslag OFGV

<https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/wp-content/uploads/2021/06/Eindrapport-Bron-van-bescherming-Flevoland.pdf>

<https://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten/2021/13-oktober/15:30/Amendement-G-GroenLinks-Aanbeveling-2-niet-vast-te-stellen-1.pdf>

## 6. Vooronderzoek intrekking OV-concessie IJssel-Vecht 2020

De tweede aanbeveling heeft bij de provincie geleid tot een nieuwe integrale procedure voor duurzaam documentmanagement toegespitst op samenwerking met ketenpartners. Alle betrokken medewerkers beschikken zo over de laatste versie van de documenten en kunnen daarin desgewenst gelijktijdig in werken conform een uniforme uitwisselingstandaard. Het team van de concessie IJssel-Vecht maakt naar volle tevredenheid al enige tijd gebruik van een procedure inzake duurzaam documentmanagement. De procedure is via intranet ontsloten. Het verbeteren van de werkwijzen over het gebruik van onze informatiesystemen, waaronder ook het documentatiesysteem, is onder gebracht in het programma van de Wet open overheid en is continu onder onze aandacht om verder te verbeteren.

Binnen de meerjarige aanpak voor de implementatie van de Wet Open Overheid is de aanbeveling van de Randstedelijke Rekenkamer over het samenwerken in de keten, het gebruik en de inzet van ons documentmanagementsysteem en het opstellen van een werkwijze voor geheime documenten uitgewerkt. Onderdelen waren een aangepast proces voor in- en uitdienst tredende medewerkers en een adequate overdracht van geheime informatie bij uitdienst tredende of gepensioneerde medewerkers.

		P S	G S	Opgevol gd	Bron
1.	Het maken van heldere afspraken over samenwerking, overlegstructuren en taakverdeling in de samenwerking tussen de drie provincies.				Samenwerkingsovereenkomst aanbesteding OV-concessie IJssel-Vecht 2022-2032 (edox: 2809140) Samenwerkingsovereenkomst OV Oost dd 17 april 2020 (edox: 2620392) Mandaat en machtiging (penvoerder) concessie management concessie IJssel-Vecht 2023-2035 dd 6 september 2022 (edox: 3027956).
2.	Het verbeteren van de werkwijzen over het gebruik van het documentatiesysteem en verslaglegging bij de provincie Flevoland zowel ten behoeve van de archivering als voor de informatiedeling tussen medewerkers (wie heeft welke informatie wanneer).				
3.	Het opstellen van een procedure bij de provincie Flevoland om de toegang tot geheime stukken beter te faciliteren voor de vakafdelingen.				

<https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/onderzoek/vooronderzoek-intrekking-ov-concessie-ijssel-vecht/>

## 7. De praktijk van de Wob 2021

Dit onderzoek is gestart in 2021. Het is een zogenaamd DoeMee onderzoek. Acht provincies en enkele tientallen gemeenten hebben aan dit onderzoek meegedaan. Daarmee is het een vergelijkend onderzoek. De bevindingen zijn met name gebaseerd op beantwoorde vragen en verdiepende interviews. Recent is het rapport van bevindingen gepubliceerd. Er zijn geen conclusies en aanbevelingen geformuleerd en om die reden is geen bestuurlijk wederhoor toegepast. U treft dit rapport onder eDocsnummer 2997823

P	G	Opgevolgd	Bron
S	S		

**Geen aanbevelingen**

<https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/wp-content/uploads/2022/08/2022-06-24-Rapport-provincie-Flevoland-Wob-Definitieve-versie.pdf>

## 8. Bodemdaling 2022

Dit onderwerp is naar voren gebracht door leden van de Programmaraad. In februari is een onderzoeksopzet gepubliceerd (eDocs 2997829). Ook dit onderwerp is in alle vier de provincies uitgevoerd. In drie provincies is sprake van veenweidegebieden met andersoortige bodemdaling dan in Flevoland. De Randstedelijke Rekenkamer heeft recent besloten dit verkennende onderzoek geen vervolg te geven en geen rapportage aan Provinciale Staten voor te leggen en te publiceren. De belangrijkste reden daarvoor is dat de onderzoeksmethode die de Randstedelijke Rekenkamer op dit onderwerp wilde toepassen, te weten een beschouwende rekenkamerbrief, niet aan de verwachtingen voldeed.

P	G	Opgevolgd	Bron
S	S		

**Onderzoek stopgezet**

## 9. Varend ontgassen 2022

De Randstedelijke Rekenkamer heeft op verzoek van Provinciale Staten naar dit dossier een verkenning uitgevoerd. Er was behoefte aan meer inzicht in de omvang van de problematiek, de risico's van varend ontgassen voor mens en milieu, en de wijze waarop de provincie een rol kan spelen bij het oplossen van het probleem. Uiteindelijk is besloten geen rekenkameronderzoek uit te voeren maar een uiteenzetting te geven van de vijf meest relevante aspecten over dit vraagstuk. Er heeft geen bestuurlijk wederhoor plaatsgevonden en er zijn geen conclusies en aanbevelingen opgesteld. Vanwege het karakter van een verkenning is geen onderzoek gedaan naar doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde beleid.

## 10. Fietsbeleid 2022

Dit onderzoek is in de vier Randstadprovincies uitgevoerd. Het is vergelijkend van aard, waarbij voor Flevoland is geconstateerd dat de context beduidend anders is dan in de andere drie provincies. De centrale onderzoeksvraag luidt: “Op welke wijze hebben de provincies Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland hun fietsbeleid vormgegeven en in hoeverre sluit de uitvoering van de snelfietsroutes aan op het behalen van de doelen? De centrale onderzoeksvraag is beantwoord aan de hand van zes deelvragen die betrekking hebben op de volgende onderwerpen:

1. Fietsbeleid;
2. Doelen en prestaties bij snelfietsroutes;
3. Rolinvulling bij snelfietsroutes;
4. Middelen voor snelfietsroutes;
5. Obstakels bij snelfietsroutes en
6. Informatievoorziening aan Provinciale Staten bij snelfietsroutes.

Het college heeft de conclusies onderschreven en de aanbevelingen overgenomen. De behandeling heeft plaatsgevonden in de vergadering van PS van 25 januari 2023. Op dit moment wordt aan de aanbevelingen gewerkt en is geen voortgang te melden.

	P S	G S	Opgevol gd	Bron
1. Concretiseert de te behalen prestaties en formuleer deze meetbaar, zodat nagegaan kan worden of de prestaties worden behaald; b.: c.; d.; e.; f. g.	●	●	●	
2. Formuleer streefwaarden voor de indicatoren om te kunnen beoordelen in welke mate de beoogde doelen (en prestaties) worden bereikt.	●	●	●	
3. Stel een financieel overzicht op met de looptijden van de (bekende) structurele en incidentele middelen voor de fiets, zodat inzichtelijk is wat tot wanneer beschikbaar is en wanneer eventuele nieuwe middelen nodig zijn om de doelen te behalen	●	●	●	
4. Stel samen met de betrokken partijen jaarlijks een voortgangsoverzicht per snelfietsroute op	●	●	●	
5. Leg ervaringen vast en documenteer gevonden oplossingen van obstakels bij de realisatie van de snelfietsroute en hoogwaardige fietsroutes, zodat soortgelijke obstakels in de toekomst sneller kunnen worden opgelost	●	●	●	

6. Laat het voorziene fietsnetwerk door de provincie en alle gemeenten vaststellen om discussies rondom financiën te voorkomen als de provincie bij de ene gemeente meer bijdraagt dan bij de andere gemeente
7. Ga op basis van de provincievergelijking na hoe van andere provincies geleerd kan worden bij het oplossen van obstakels bij de realisatie van snelfietsroutes



#### Aanbevelingen 1 en 2:

De provincies NH en Flevoland zijn gezamenlijk bezig met het ontwikkelen van een fietsmeetplan om prestaties in beeld te brengen. Onderzoek wordt gedaan naar het huidige- en potentiële fietsgebruik op de beoogde doorfietsroutes/hoogwaardige fietsroutes in Flevoland.

- Waarbij geldt voor de huidige fietsintensiteiten geldt op de (beoogde) vier hoogwaardige fietsroutes permanente fietstelpunten worden aangebracht. Dit om het huidige fietsgebruik in beeld te brengen (2024).

- Waarbij geldt voor het bepalen van de "fietspotentie", onderzoek wordt gedaan onder niet-fietsers (kwalitatief) en de kwantitatief naar de fietspotentie aan de hand van modelberekeningen. Op basis van deze uitkomsten kunnen streefwaarden worden bepaald in 2025/26, welke afgestemd zijn op het landelijk gebied Flevoland.

#### Aanbeveling 3

Aan een financieel overzicht met de looptijden van de (bekende) structurele en incidentele middelen voor de fiets overzicht wordt momenteel gewerkt.

#### Aanbeveling 4:

Voor de hoogwaardige fietsroutes wordt gewerkt aan een gezamenlijke voortgangsrapportage voor de VRA, de provincies NH en Flevoland (gereed 2024).

#### Aanbeveling 5:

Om ervaringen over hoogwaardige fietsroutes te documenteren is een provinciale ontwerp-richtlijnen Fiets opgesteld. Verder dienen goede en minder goede ervaringen vanuit lopende traject als input dienen voor opvolgende projecten (zie ook punt 7).

#### Aanbeveling 6

Om het beoogde fietsnetwerk door de provincie en alle gemeenten te laten onderschrijven zijn bij aanvang de gemeenten betrokken als stakeholders, waarbij financiële afspraken zijn/worden vastgelegd en vertaalt in bestuurlijke overeenkomsten.

#### Aanbeveling 7:

Om te leren en te vergelijken met andere provincies neemt de provincie deel in de landelijke werkgroep: "hoogwaardige fietsroutes" van Tour de Force waarin alle provincies in zijn vertegenwoordigd. Daarnaast is er een landelijke samenwerking tussen de provincies op het gebied van Fiets, waarin ook de materie/obstakels rond hoogwaardige fietsroutes wordt besproken en onderling afgestemd. Daarnaast wordt landsdelig afgestemd en met omliggende provincies aangaande de hoogwaardige fietsroutes omdat deze fietsroutes niet stoppen bij de provinciegrens.





## 11. Landbouw- en voedseltransitie (2022)

Dit onderzoek is in het najaar 2022 afgerond. Begin 2023 is dit rapport in PS behandeld. Het onderzoek gaat in op de achtergronden van de landbouw- en voedseltransitie. Als centrale onderzoeksvraag is geformuleerd: welke bijdragen leveren de provincies Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland aan de landbouw- en voedseltransitie en wat kunnen de provincies van elkaar leren? De aanbevelingen hebben betrekking op de landbouw- en voedseltransitie op het niveau van visievorming, beleid, programmering en uitvoering. Aanbevelingen 1, 3 en 7 worden opgepakt in de herijking van de Omgevingsvisie en het Omgevingsprogramma in 2024 en 2025. Aanbeveling 8 loopt al in het kader van het experimenteergebied kringlooplandbouw. Aanbeveling 9 wordt opgepakt in het kader van het Provinciaal Programma Landelijk Gebied dat 1 juli 2023 is aangeboden aan het rijk. Over de verdere uitwerking daarvan vindt overleg plaats. De overige aanbevelingen volgen op bovengenoemde processen. In de nieuwe bestuursperiode is – met betrokkenen - gestart met de ontwikkeling van een visie op de landbouw. Om die reden is sprake van gedeeltelijke realisatie.

		P S	G S	Opgevolgd	Bron
1.	Werk de ambities, doelen en definities voor de landbouw- en voedseltransitie verder uit. Concretiseer provinciale doelen en definieer belangrijke begrippen. Werk de provinciale rol(len) op het gebied van landbouw- en voedseltransitie uit en koppel deze aan de ambities, doelen en activiteiten	●	●	■	
2.	Zorg ervoor dat de doelen overzichtelijk zijn weergegeven in verschillende beleidsdocumenten, zowel in uitvoeringsprogramma's als de Begroting en Jaarstukken	●	●	■	Zie het ingediende Flevolands Programma Landelijk Gebied, <a href="#">3049074 Flevolands Programma Landelijk Gebied</a>
3.	Maak inzichtelijk hoe het landbouwbeleid samenhangt met aangrenzend beleid en wat deze samenhang betekent. Hierbij gaat het zowel om beleid van andere overheden (bijvoorbeeld het Klimaatakkoord en de Europese Greendeal) als om eigen provinciaal beleid (bijvoorbeeld het Economisch Programma);	●	●	■	
4.	Maak beter inzichtelijk welke middelen worden besteed aan het landbouwbeleid en de verschillende activiteiten en proeftuinen, en voor welke landbouwactiviteiten de Europese middelen voor plattelandsontwikkeling worden ingezet	●	●	■	
5.	Integreer de verschillende activiteitenoverzichten en ontwikkel een bij transitie passende monitoring- en evaluatiesystematiek, waarbij gevolgd kan worden in hoeverre 1) activiteiten daadwerkelijk uitgevoerd worden,	●	●	■	












2) wat de bijdrage van de uitgevoerde activiteiten is aan de provinciale doelen, en  
3) hoe de landbouw- en voedseltransitie zich ontwikkelt

- |  |   |
|--|---|
| <b>6.</b> Zorg voor voldoende kennis, capaciteit en middelen passend bij de gestelde doelen voor landbouwtransitie. Stem de inzet van POP-subsidies af op de doelen van het eigen landbouwbeleid   |  |
| <b>7.</b> Pak de transitie-opgaven in samenhang op en maak in het belang van de landbouw en andere sectoren inzichtelijk welke keuzes de provincie heeft als het gaat om de functies van gebieden, bespreek de opties met PS en maak vervolgens keuzes. Communiceer op transparante wijze over de gemaakte keuzes                                      |  |
| <b>8.</b> Inventariseer welke regelgeving de landbouw- en voedseltransitie in de weg zit en overweeg vervolgens om de regelgeving aan te passen indien het om provinciale regels gaat. Indien het niet om provinciale regelgeving gaat overweeg dan om in gesprek te gaan met de betreffende medeoverheid. Deel de uitkomst van de overwegingen met PS |  |
| <b>9.</b> Geef aan wat je als provincie nodig hebt van andere partijen zoals het Rijk en ketenpartners   |  |

## 12. Circulaire economie

De Randstedelijke Rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar de provinciale bijdrage aan de transitie naar een circulaire economie. Dit onderzoek is medio 2023 verschenen en op 13 september 2023 in de Statencommissie RND behandeld en daarna ter besluitvorming vastgesteld in Provinciale Staten van 27 september. Als naslag wordt verwezen naar het Eindrapport Circulaire Economie Flevoland (e-docs: 3142476) en Statenvoorstel (e-docs 3135983). Om u van dienst te zijn om het rapport te duiden is een overzicht van het programma Circulaire Economie samengesteld en aan PS verzonden (e-docs 3136766). De circulaire initiatieven zijn in beeld gebracht waarop de afgelopen jaren is ingezet.

	P S	G S	Opgevolgd	Bron
Laat CE niet langer een programma maar een geïntegreerde, lange-termijn opgave, gezien de impact op de transitieopgaven klimaat, milieu, biodiversiteit en leveringszekerheid van grondstoffen, plus de impact op regionale werkgelegenheid. Analoog aan de SER-aanbeveling op het ICER: "Zet in op een kabinetsbrede aanpak waarin circulariteit volledig wordt geïntegreerd in ander beleid om de ambitie om de economie circulair te maken in 2050 te behalen.				
<p>1. Als nieuw of herzien circulaire-economiebeleid aan u voorgelegd wordt (naar verwachting in de actualisatie van de Omgevingsvisie en in het nieuwe economische beleid), draag GS op dan duidelijk aan te geven:</p> <p>a. Voor welke wijzigingen ten opzichte van het voorgaande circulaire-economiebeleid GS hebben gekozen;</p> <p>b. Op welke inzichten vanuit monitoring, verzamelde lessen en/of wetenschap het nieuwe circulaire economiebeleid gebaseerd is;</p> <p>c. In hoeverre aangesloten wordt op landelijk circulair-economiebeleid en welke afwegingen GS daarbij hebben gemaakt;</p> <p>d. Op welke wijze dit nieuwe beleid middels VTH- en RO-beleid en -instrumentarium anticipeert op het inzetten van meer dwingende maatregelen zoals door Europa en het Rijk is aangekondigd;</p> <p>e. het beleid eraan zal bijdragen dat raakvlakken met andere opgaven en beleidsvelden benut worden;</p> <p>f. Welke impact de circulaire beleidskeuzes hebben op andere beleidsopgaven, medeoverheden, ondernemers en inwoners.; Betrek deze informatie bij uw besluitvorming over het nieuwe of herziene circulaire-economiebeleid;</p>				<p>Economische Visie (e-docs: 3111180) en Ontwerp Economische Programmalijnen 3 en 4 (e-docs: 3179914).</p> <p>Omgevingsvisie wordt ontwikkeld, naar verwachting in 2024/2025 ter besluitvorming in PS.</p>
<p>2. Vraag GS om u te informeren over de wijze waarop meer integraal werken aan (transitie)opgaven in de provinciale organisatie in ontwikkeling is, welke uitdagingen en dilemma's hierbij spelen, wat ervoor nodig is om deze aan te pakken en of PS hierbij een rol kunnen spelen;</p>				Bestuurlijke reactie op Rekenkameronderzoek

3.	Draag GS op om bij het formuleren van nieuw beleid voor andere beleidsvelden dan circulaire economie (bijvoorbeeld voor Wonen of de Energietransitie) aandacht te		Uitvoering aanbeveling is een lopend proces bij vaststelling van beleid in andere beleidsvelden.
	(blijven) besteden aan: a. De raakvlakken met de circulaire transitie, en b. Het toelichten van de mogelijke impact van de gemaakte beleidskeuzes voor de circulaire transitie, andere (transitie)opgaven, medeoverheden, ondernemers en inwoners;		
4.	Draag GS op om de monitoring van de circulaire economie verder te ontwikkelen, gericht op het vergroten van inzicht in de mate waarin de provinciale doelen gerealiseerd worden;		Monitoring CE is onderdeel van het Ontwerp Economische Programmalijnen 3 en 4 (e-docs 3179914).
5.	Draag GS op om reflecteren en leren structureel een plek te geven in de circulaire beleidsuitvoering, zodat de beleidsinzet zich verder kan ontwikkelen en geleerde lessen niet verloren gaan. Organiseer dit naast de huidige informele wijze van reflecteren en leren;		Kennisontwikkeling is als actie opgenomen in de Programma-begroting 2024 (e-docs 3170344)
6.	Vraag GS welke actoren (nog) meer betrokken kunnen worden in de beleidsuitvoering ten einde de impact van het provinciale circulaire-economiebeleid te vergroten. Vraag GS daarbij aan te geven wat daarvoor nodig is in tijd, middelen en capaciteit;		

### 13. Samenwerking in Flevoland onder de nieuwe Omgevingswet. Gezamenlijk, democratisch en tijdig reageren op vergunningaanvragen 2023

Er is een gezamenlijk onderzoek uitgevoerd door zes decentrale rekenkamers en rekenkamercommissies uit de provincie Flevoland. In kaart is gebracht wat de Omgevingswet gaat betekenen voor de interbestuurlijke samenwerking in Flevoland. Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de rekenkamers (c.q. rekenkamercommissies) van de provincie Flevoland,<sup>1</sup> het Waterschap Zuiderzeeland en de gemeenten Almere, Dronten, Lelystad en Noordoostpolder. Dit onderzoek richt zich op de samenwerking tussen de overheden: hoe gaan de drie bestuurslagen in Flevoland – provincie, gemeenten en waterschap – na de inwerkingtreding van de Omgevingswet gezamenlijk oplossingen vinden voor complexe vraagstukken die de inrichting van de leefomgeving raken? Die vraag is relevant, want de Omgevingswet schrijft voor dat alle decentrale bestuursorganen in een regio bij het afhandelen van omgevingsvergunningen met elkaar gaan samenwerken als één overheid. Dit betekent dat de overheden ieder over de muren van hun eigen taken moeten gaan kijken en hun beleid voor de fysieke leefomgeving op elkaar moeten afstemmen. De tekst van het rapport is gebaseerd op een door onderzoeksbureau BMC opgestelde nota van bevindingen.

- Integrale afweging en besluitvorming nodig over omgevingsvergunningen
- Kan lastig zijn als belangen van betrokken bestuurslagen botsen
- Inzicht bieden in waarborgen voor gezamenlijk, democratisch en tijdig reageren op vergunningaanvragen
- In beeld brengen van de rol van (volks)vertegenwoordigende gremia: gemeenteraad, Provinciale Staten, Algemene Vergadering.

Dit onderzoek is momenteel in procedure van besluitvorming.

	P S	G S	Opgevolgd	Bron
Ontwikkel een gedeelde sturingsfilosofie voor de overheden in Flevoland, aan de hand van de opgaven waar de regio voor staat.	●	●	■	
Faciliteer structurele afstemming tussen de Flevolandse (volks)vertegenwoordigers	●		■	
Zorg voor regie op de regionale werkafspraken over toetsing van vergunningaanvragen.	●	●	■	
Maak heldere afspraken over crisisbeheersing rond interbestuurlijke vraagstukken, met aandacht voor de risico's die spelen bij de inzet van de instrumenten 'advies' en 'advies met instemming'	●	●	■	

Randstedelijke Rekenkamer | <https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl>

## 14. Ondersteuning PS (2022)

De Randstedelijke Rekenkamer heeft zich aangesloten bij een DoeMee-onderzoek in 2022 waarbij het onderzoeksdoel is om vast te stellen op welke wijze de volksvertegenwoordigingen van decentrale overheden worden ondersteund. Onder ondersteuning verstaan de onderzoekers de inrichting van de griffie, de mogelijkheid tot fractieondersteuning, de inrichting van de rekenkamerfunctie en de mogelijkheid tot ambtelijke bijstand en het volgen van opleidingsprogramma's. De centrale vraag is: hoeveel zijn de raden en staten bereid voor haar eigen ondersteuning uit te geven? Het gaat hierbij om vragen als: wat is het budget waarover de decentrale volksvertegenwoordiging beschikt? Wat wordt daaruit gefinancierd? Worden alle middelen besteed of blijft er geld liggen? Is dit de afgelopen jaren veranderd en wat zijn de redenen daarvan?

	P S	G S	Opgevol gd	Bron
<b>DoeMee onderzoek Ondersteuning volksvertegenwoordigers, mei 2023</b>			Geen aanbevelingen, het betreft een kwantitatief onderzoek. (een cijfermatige vergelijking). De resultaten van het onderzoek bieden geen handvatten voor een kwalitatieve beoordeling.	<a href="https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/onderzoek/doemee-onderzoek-ondersteuning-volksvertegenwoordigers/?provincie=Flevoland">https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/onderzoek/doemee-onderzoek-ondersteuning-volksvertegenwoordigers/?provincie=Flevoland</a>

	P S	G S	Opgevol gd	Bron
<b>Onderzoek nog niet afgerond</b>				